

י"א שבט תשע"ט
17.01.2019

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות-תשובות

הנדון: מכרז מספר 187/2018 - הפעלת מרכזים תעסוקתיים רב-תכליתיים לאנשים על רצף האוטיזם בתפקוד גבוה, בפריסה ארצית

להלן שאלות ההבהרה למכרז והתשובות עליהן תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	1.2.3	עדכון מטעם המשרד:	המרכז בדרום יוכל להיות מוקם ביישובים הבאים ולא כפי שהיה כתוב במפרט המקורי: באר שבע / שדרות / אשקלון / קריית-גת. כמו כן המרכז בשרון (מס' 2), יוכל להיות ממוקם ביישובים הבאים: נתניה / כפר-סבא / רעננה / הרצליה



מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			נוסח המכרז יעודכן.
2.	כללי	האם הלקוחות – בוגרים אוטיסטים שיופנו למרכז התעסוקה, יהיו רק בוגרים השוהים בביתם או גם אלו השוהים במרכז דיור?	גם וגם.
3.	כללי	האם קיימת אפשרות לגוף המורכב משני מציעים?	לא.
4.	כללי	האם קיימת אפשרות לגשת למכרז כגוף המורכב משני מציעים?	ראו תשובה לשאלה 3 לעיל.
5.	כללי	נבקש לקבל את המכרז בטופס word	הבקשה אינה מתקבלת
6.	כללי	האם ניתן לקבל את חוברת המכרז / הנספחים, בקובץ WORD, או שניתן להקליד עצמאית בקובץ כזה, את הנספחים?	הבקשה אינה מתקבלת
7.	1.2.2	עד שישה גופים – בהתאם למה הוערך הצורך בעד שישה גופים כששלושה מהם במרכז ורק אחד במחוז חיפה והצפון?	מאחר שהמכרז מיועד להפעלת שישה מרכזים. יכולים לזכות פחות משישה גופים במכרז.
8.	1.2.3	האם במקומות בהם מצוין כי קיימים כבר לקוחות כיום (חיפה והקריות, תל אביב, ירושלים) מדובר בהרחבת מרכזים קיימים?	מטרת המכרז לבחור מפעילים גם עבור הלקוחות הקיימים היום. מעבר לכך, ישנו צפי לגידול של הלקוחות הקיימים היום, לכן צפויה הרחבה של המרכזים הקיימים.
9.	1.2.3	כיצד בוצעה הערכת מספר הלקוחות העתידי במחוז חיפה והצפון? האם נלקחו בחשבון לקוחות נוכחיים של המשרד מחוץ לאזור חיפה והקריות?	כן, ההערכה נעשתה באמצעות מיפוי לפי לקוחות נוכחיים ועתידיים.
10.	1.2.3	האם מרכז הנמצא בגליל המערבי רלוונטי למכרז?	לא
11.	1.2.3	האם חדרה שייכת לחיפה והצפון?	לא, מאחר שהמיקום נקבע בחיפה והקריות.
12.	1.2.3	האם העיר חדרה שייכת ל"חיפה והצפון"?	לא, מאחר שהמיקום נקבע בחיפה והקריות.
13.	1.2.3	הואיל ואפילו לשיטת המשרד יידרש הספק לפעול בתת-איוש של המרכזים, לכל הפחות "בתחילת ההתקשרות" מבוקש להבהיר כיצד ישופה / יפוצה הספק בגין העמדת מלוא התשומות הנדרשות אך תת-איוש בשל נסיבות שאינן תלויות בו. וראו גם סעיף 7.ט לנספח א'.	תשלום עבור שירותים במכרז ניתנים בגין השמה בפועל של מושמים שנקלטו במערכת המסר. לא ניתן תשלום בגין אי תפוסה.
14.	סעיף 1.2.3	האם במחוז תל אביב והמרכז מיקום נתניה / כפר סבא / רעננה ניתן להוסיף את העיר הרצליה?	הבקשה מתקבלת. הטבלה תעודכן.
15.	1.2.4	לאור העובדה שמספרי הלקוחות הצפויים לקבל שירות אינו גבוה ולאור העובדה שלצורך השירותים נשוא המכרז המציע נדרש לשכור מבנים, להעסיק כוח אדם ולהוציא הוצאות שכל הנראה יובילו למצב בו הפעלת המרכז למשך שנת ההפעלה הראשונה ואולי יותר מכך, תהא ממומנת בחלקה או ברובה על ידי המפעיל ומכיסו. האם לאור זאת יאפשר המשרד למפעיל להפעיל את המרכז במבנהים המשמשים	סעיף יא.6 לנספח א' יעודכן כך: " המבנהים/כולם ייעודו/וישמשו בפועל במשך שעות פעילות המרכז אך ורק למטרת הפעלת המרכז, ללא אפשרות לשימוש למטרה כלשהי אחרת"





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		כמרכז תעסוקה לאוכלוסייה של אנשים עם מוגבלות במגוון תפקודים השונה מהאוכלוסייה נשוא המכרז והמופעל על ידו כיום? (אולי תוך תחמת תקופת הפעלה כזו בזמן לרבות תקופת התארגנות לאיתור מבנה חלופי עם השמתם של מס' מינימלי של חניכים לפי מודל שיקבע על ידי המשרד)	
16.	1.2.5	בהנחה כי למשרד שמורה האופציה להרחבת ההתקשרות בעוד 50% אז מדוע לא יפוצל מלכתחילה המכרז במחוז חיפה והצפון למחוז חיפה בנפרד ולמחוז הצפון בנפרד כמקובל במשרדי הממשלה האחרים?	במחוז חיפה והצפון נדרש מרכז אחד בלבד, באזור חיפה והקריות. ההרחבה הינה אופציה בלבד והמשרד אינו מתחייב אליה מלכתחילה.
17.	1.2.6	יש לקבוע כי הספק יהיה מחויב להפעיל שלוחות של השירותים בפריפריה הגאוגרפית, עבור לקוחות המתגוררים ביישובים נוספים שאינם נגישים מבחינת המרחק ותחבורה ציבורית למרכז השירות המוצע ע"י הספק בחיפה והקריות.	יתווסף לאמות המידה לבחירת הזוכה בסעיף 3.2.5 למכרז אמת מידה 1.6 בנוסח הבא: "יבדקו מספר השלוחות אותן המציע יתחייב להפעיל במרחק של 30 ק"מ לפחות מהמרכז שיפעיל במידה שיזכה במכרז. עבור התחייבות להפעלת שלוחה אחת יינתנו 4 נקודות. עבור התחייבות להפעלת שתי שלוחות יינתנו 7 נקודות. על המציע לציין בנספח ב' ביחס לכל מרכז המוצע על ידו האם הוא יפעיל שלוחה/ות עבור. מודגש כי התחלת הפעלת השלוחה/ות בהתאם להתחייבות המציע תהיה בתוך השנה הראשונה להתקשרות. במקרה של אי הפעלת השלוחות בהתאם להתחייבותו של המציע הדבר ייחשב להפרת ההסכם." מובהר כי ניקוד אמות המידה התעדכן בהתאם למפורט במסמך המעודכן.
18.	1.2.6	בהינתן והמזמין אינו מעוניין ביותר מספק אחד למחוז שלם – יש לקבוע כי יינתן ניקוד נוסף למציע שבמחוז אליו הוא מגיש הצעתו יציע מראש שלוחות נוספות בפריפריה.	ראו תשובה לשאלה 17 לעיל.
19.	1.2.6	מבוקש להבהיר כי הספק יהיה "רשאי" כלשון הסעיף גם שלא להפעיל שלוחות בהתאם לשיקוליו הוא, לרבות שיקולים כלכליים.	נכון
20.	1.2.10	מבוקש להתיר הפעלת קבלני משנה לצורך ניקיון, תחזוקה, מחשוב ושירותים מקצועיים דומים.	הבקשה מתקבלת, הסעיף יעודכן כך: "הספק יהיה רשאי להפעיל קבלני משנה לצורך אספקת שירותי ניקיון, תחזוקה, מחשוב ושירותים מקצועיים דומים. הספק אינו רשאי להפעיל קבלני משנה לצורך ביצוע שירותים אחרים לפי מכרז זה, אלא בכפוף לקבלת אישור מראש





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			ובכתב מהמשרד".
21.	1.2.11	למען הזהירות מבוקש להבהיר כי המציע אינו נדרש להציג מסמכים המעידים על זכויות במבנה במסגרת ההצעה. ראו גם סעיף 2.2 [מלל מסומן באפור].	המילים "המבנים המוצעים" שבסעיף 1.2.11 יימחקו. המציע אינו נדרש להציג מבנים במסגרת הצעתו.
22.	1.2.11	אנא הבהרתכם כי בניגוד לאמור בסעיף, אך כאמור בסעיפים 2.2.3 ועוד, אין צורך להציג מבנה מוצע.	ראו תשובה לשאלה 21 לעיל.
23.	1.3	יש להוסיף סעיף המגדיר "שוק חופשי" כך שיקלוף השמה לתעסוקה לרבות במגזר הציבורי, הביטחוני-אזרחי (צבא/שירות לאומי) וכיו"ב.	מובהר כי השמה בשוק החופשי תיחשב גם השמה לתעסוקה לרבות במגזר הציבורי, הביטחוני-אזרחי (צבא/שירות לאומי) וכיו"ב. תתווסף הגדרה לעניין זה בסעיף ההגדרות: "השמה בשוק החופשי – השמה לתעסוקה כאשר התגמול אותו מקבל הלקוח הינו דומה לבעל תפקיד דומה באותו הארגון שהינו אדם ללא מוגבלות, ולרבות במגזר הציבורי, הביטחוני-אזרחי (צבא/שירות לאומי) וכיו"ב".
24.	1.3	יש להגדיר השמה בתעסוקה אשר התגמול אותו מקבל הלקוח הינו זהה לבעל תפקיד דומה באותו הארגון שהינו אדם ללא מוגבלות.	ראו תשובה לשאלה 23 לעיל.
25.	1.5	נדרשים 90 ימי התארגנות – נבקש לשנות לעד 120 ימי התארגנות	הבקשה אינה מתקבלת.
26.	1.5	נבקש לשנות לעד 120 ימי התארגנות	ראו תשובה לשאלה 24 לעיל.
27.	1.5.2	<ul style="list-style-type: none"> מבוקש לקבוע כי תקופת ההתארגנות תחל ביום קבלת הזמנה חתומה מאת המשרד ולא מיום הודעת הזכייה. שהרי לא מן הנמנע, כפי שהדבר מתרחש מדי יום, שמציעים אחרים יערערו על זכיית המציע בפני הועדה ו/או בפני בית המשפט. עוד לא מן הנמנע כי ערעורו של פלוני יתקבל וזכייתו של המציע תבוטל. בנסיבות אלו הוציא הזוכה הוצאות ניכרות [שכר דירה, שיפוץ מבנה, רכישת ריהוט, שכירת עובדים וכיו"ב] ואולם לא תינתן לו כל תמורה בגין עלויות אלו. לחילופין מבוקש לקבוע כי הוצאות סבירות שהוציא הזוכה בתקופת ההתארגנות לשם הערכות להפעלת הפרויקט יושבו לו היה ותבוטל זכייתו מכל סיבה שהיא. וראו גם סעיף 4.7.4.	הבקשה לא מתקבלת
28.	2.1.6.2	יש לקבוע כי גובה הערבות בסך 5% יהיה ביחס ישיר למספר הלקוחות המוערך בכל מחוז – מדוע לא יקבע שמציע המציע במחוז מסוים ייתן גובה ערבות מסוים ביחס למחוז אליו הוא מציע, דין ת"א אינו כדין חיפה?	גובה ערבות ההצעה יעודכן בהתאם לפירוט הבא: עבור מרכז מס' 1 – חיפה והקריות: 54,000 ₪. עבור מרכז מס' 2 – נתניה / כפר-סבא / רעננה / הרצליה: 40,000 ₪. עבור מרכז מס' 3 – תל אביב: 180,000 ₪.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			<p>עבור מרכז מס' 4 – ראשון לציון רחובות: 54,000 ₪.</p> <p>עבור מרכז מס' 5 – ירושלים: 54,000 ₪.</p> <p>עבור מרכז מס' 6 – באר שבע / שדרות / אשקלון / קריית-גת: 27,000 ₪.</p> <p>סעיף 20.1.6.2 למכרז יעודכן בהתאם.</p> <p>כמו כן סעיפים 2.1.6.3 ו-2.1.6.4 יעודכנו באופן הבא:</p> <p>"כתב-הערבות יירשם לפקודת ממשלת ישראל, משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים, ויהיה בתוקף עד ליום 24.03.2019.</p> <p>מציע, המגיש הצעה ליותר ממרכז אחד יצרף כתב ערבות אחד בלבד ויהיה על הסך הנדרש עבור המרכז בו נדרש הסכום הגבוה ביותר מבין המרכזים הכלולים בהצעתו בהתאם לפירוט בסעיף 2.1.6.2 לעיל. יודגש כי יש לצרף ערבות בסכום הנדרש עבור המרכז בו נדרש הסכום הגבוה ביותר, ואין לסכום את סכום הערבות הנדרש עבור מספר מרכזים."</p> <p>נספח ערבות ההצעה עודכן בהתאם.</p>
29.	2.1.6.2	מדוע נדרש סכום ערבות הצעה גבוה כל כך (לפי מה הוא מחושב)?	גובה ערבות הצעה נקבע בהתאם להוראות החוק והוראות התכ"ם. וראו תשובה לשאלה 28 לעיל.
30.	2.1.6.2	יש לאפשר למציע שהינו מלכ"ר להפקיד ערבויות מגוף פיננסי חיצוני שאינו בנק או חברת ביטוח. על המשרד לקחת בחשבון כי מציע שהינו מלכ"ר (עמותה) יתקשה לגייס ערבויות לעומת תאגידי המאוגדים כחברות.	הבקשה אינה מתקבלת.
31.	2.2	<ul style="list-style-type: none"> מבוקש להוסיף לתנאי הסף דרישה כי המציע יחזיק ברישיון לשכה פרטית בתוקף מטעם משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים. עיון בנספח א' מגלה כי חלק ניכר מן העבודה היא "השמתם" של אנשים אצל מעסיקים. פעילות זו נופלת תחת הגדרות חוק שירות התעסוקה, תשי"ט-1959 ומחייבת, כאמור בסעיף 63 לחוק כי "לא יעסוק אדם כלשכה פרטית אלא אם כן קיבל רישיון לכך מאת השר ובהתאם לתנאיו". <p>ביצועו של הפרויקט, כנדרש בנספח א', בהעדר רישיון לשכה פרטית בתוקף יהווה על פניו עבירה על החוק.</p>	הבקשה אינה מתקבלת, זאת בשים לב לכך שמדובר בשירות תעסוקתי-שיקומי.
32.	2.2.1	נבקש לקבל הבהרה שאישור משטרה חוק למניעת העסקת עברייני מין, נדרש ביחס	הדרישה לאישור התאם לחוק למניעת העסקה של עברייני מין הינו בהתאם לדין בלבד ולא יותר





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		לגברים בלבד, שכן כידוע, משטרת ישראל אינה מנפקת אישורים כאלה ביחס לנשים.	מכר – היינו לפי הדין הנוהג כיום אין צורך באישור עבור נשים.
.33	2.2.1.3	נבקש לקבל הבהרה לגבי: מיהו מנהל החברה?	כאמור בסעיף 2.2.1.2: מנהל החברה, המבצעת עבור הספק את השירותים הקנויים.
.34	2.2.5	המציע הינו הגוף הגדול במדינה לטיפול בגילאי 3-7 ומעסיק צוות של 1,700 עובדים המיומנים בתחום האוטזם. המציע הינו בעל ניסיון מוכח רב-שנים במתן שירותים המופיעים במכרז ומתמחה באבחון ובטיפול באוכלוסיית היעד כמפורט להלן: <ul style="list-style-type: none">• למציע ניסיון מעשי מוכח של 30 שנים בהפעלת מסגרות טיפול בילדים ובמבוגרים עם A.S.D ובכלל זה בוגרים בתפקוד גבוה.• למציע ניסיון מוכח במהלך ה- 3 שנים האחרונות בביצוע 100 אבחונים פסיכולוגים ו-100 אבחונים פסיכיאטרים ב- 3 שנים האחרונות לבוגרים בתפקוד גבוה.• למציע ניסיון מוכח במהלך השנה וחצי האחרונות בטיפול וליווי פרטני וקבוצתי ל- 80 בוגרים בתפקוד גבוה. העבודה הטיפולית שמה דגש על דרישות המרכז ועסקה בנושאים הבאים: פיתוח מיומנויות חברתיות, זהות עצמית, סנגור עצמי, כישורי חיים, הכנה לחיים עצמאיים, הכנה ליציאה לעולם התעסוקה.• למציע מערך הכשרות והשתלמויות מפואר, הכולל כ-500 ימי עיון וכנסים שנתיים בתחום האוטזם לסקטורים שונים וכן לצוותים רב-מקצועיים.• לאחרונה יזם המציע תכנית הכשרה מקצועית ייעודית וייחודית לבוגרים עם A.S.D בתפקוד גבוה במטרה לשלבם בשוק העבודה החופשי. התכנית כוללת הכשרה מקצועית, הכנה ליציאה לשוק העבודה, השמה וליווי תעסוקתי- התכנית תחל לפעול באוקטובר 2019. האם ניסיון מוכח זה יאפשר למציע לעמוד בתנאי הסף הנדרשים תחת סעיף ניסיון המציע, למרות שמציע לא הפעיל עד כה מסגרת תעסוקתית?	אין שינוי בתנאי המכרז. יש לעמוד בתנאי הסף כלשונם.
.35	2.2.5 + 3.2.4	בסוף סעיף 2.2.5 נכתב: "לעניין סעיף 2.2.5 למכרז יובהר כי מציע משמעותו המציע או בעל השליטה במציע או המנהל הכללי של המציע... יובהר כי במקרה שהמציע מציג מענה לסעיף זה ניסיון של בעל השליטה	1. הבקשה אינה מתקבלת. 2. ניתן להציג במענה לתנאי הסף את ניסיונו של המציע או את ניסיונו של בעל השליטה או את ניסיונו של המנהל הכללי, כל אחד מהם לחוד בלבד. במקרה כזה, על המנהל



מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		במציע או המנהל הכללי, על הניסיון להתקיים בבעל השליטה או במנהל באופן מלא בכל אחד מהם לחוד, ולא יתאפשר ניסיון המתקיים בהם יחד. כמו כן נכתב בסעי' 3.2.4 שבמסגרת בדיקת האיכות למציע יובא בחשבון ניסיון המתקיים במציע כהגדרתו בסעי' 2.2.5 למכרז.	הכללי של המציע או בעל השליטה בו, להיות בעל ניסיון מעשי מוכח של שלוש שנים לפחות במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות בהפעלת מסגרות תעסוקתיות (אחת לפחות) להשמה בשוק החופשי לאנשים עם מוגבלות בתפקוד גבוה כהגדרתם במכרז זה.
36.	2.2.5	אנא הבהרתכם כי לתנאי הסף תתוסף גם דרישה של מינימום 100 השמות בשוק החופשי לאנשים עם מוגבלות בתפקוד גבוה.	הבקשה אינה מתקבלת
37.	2.2.6.1.2	נא אישורכם שהכוונה ל-24 חודשי ניסיון.	אכן הכוונה ל-24 חודשי ניסיון.
38.	2.2.6.1.3	נא אישורכם שהכוונה ל-24 חודשי ניסיון.	אכן הכוונה ל-24 חודשי ניסיון.
39.	2.2.6.2.1	1. ישנם עובדי השמה שעברו הכשרות מקיפות, כגון קורס להכשרת עובדי השמה במרכז שיקום ליונישטיין (כיום מכללת גל), או קורסי הכשרה אחרים בשיקום תעסוקתי ועובדים שנים רבות בתחום התעסוקה הנתמכת לאנשים עם מוגבלות (מעל 5 שנות ניסיון). נבקש להרחיב את תנאי הסף ולאפשר גם להציע במסגרת המכרז גם עובדי השמה כאלו, עם הכשרה ייעודית, ללא תואר ראשון. 2. ישנם רכזי השמה ותיקים ומנוסים שהשלימו תואר ראשון לאחר שעבדו תקופה ארוכה כרכזי השמה- נבקש לבטל את ההתניה למניית שנות הניסיון רק מסיום התואר ולהכיר בכל שנות הניסיון בפועל בתפקידם כרכזי השמה.	הבקשות מתקבלות באופן הבא: 1. סעיף 2.2.6.2.1. יעודכן כך בסיפא: "או קורס מקצועי בתחום שיקום תעסוקתי בהיקף 60 שעות לימוד ומעלה". 2. המילים "החל ממועד קבלת התואר" יימחקו בסעיף 2.2.6.2.2 וכן באמת מידה 3.1.
40.	2.2.6.2.2	נא אישורכם שהכוונה ל-24 חודשי ניסיון.	אכן הכוונה ל-24 חודשי ניסיון.
41.	2.5	לדעתנו יש לבקש אישור תקין של שנת 2019	לאור דחיית המועד האחרון להגשת ההצעות הבקשה מתקבלת. הדרישה בתנאי הסף תהיה להצגת אישור ניהול תקין לשנת 2019.
42.	3.2.5	האם ניתן לחזור על הצגת אותו הניסיון ביחס לסעיפים 1.1 ו-1.2 לטבלה הכלולה בסעיף 3.2.5? או שנדרש ניסיון נפרד לכל סעיף?	כאמור בסעיף 3.2.5, תתאפשר חפיפה בניקוד בין אמות המידה לעניין אותן שנות ניסיון ובלבד שהניסיון שיוצג בהצעה הוא רלוונטי לבדיקה.
43.	3.2.5	יש להגדיר את המונח "מסגרת תעסוקתית	ראו תשובה לשאלה 23 לעיל.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		להשמה" כך שתכלול סוגי השמה נוספים שאינם שוק חופשי לרבות מסגרת צבאית ו/או של שירות לאומי, כך שיהוו ניסיון בהפעלת מסגרות תעסוקתיות.	
44.	3.2.5	ניקוד האיכות אינו כולל פרק תוכנית עבודה מוצעת להקמה והפעלת המרכז התעסוקתי. אנא הבהרתכם והוספת פרק, עם ניקוד, שיכלול תוכנית עבודה ואשר תביא לידי ביטוי את היכולות, החזון של כל מציע והאמצעים שהוא מתכוון להעמיד לטובת הקמת והצלחת הפרויקט.	אין שינוי בתנאי המכרז.
45.	3.2.5	האם ניסיון רב-שנים בתחום האוטיזם, שהינו משיק ורלוונטי אך לא בהכרח בתחומי התעסוקה, יכול לקבל הערכה ומשקל יחסי בשלב ניקוד הצעתו של המציע?	לא. אין שינוי בתנאי המכרז.
46.	3.2.5 – אמת מידה 1.2	לאור תפיסת המנהל החדש, המורכבות של האבחון והטיפול של אנשים אשר אבחנתם אינה בלעדית רק לאוטיזם אלא כוללת לעיתים גם הפרעות אחרות כגון אישיות סכיזואידית, חרדות ועוד, אנא הבהרתכם כי יינתן ניקוד חלקי של 5 נקודות עבור ניסיון המציע בהפעלת מסגרות תעסוקתיות להשמה בשוק החופשי לאנשים אשר אחת האבחנות שלהם הנה על ספקטרום האוטיזם / הפרעות בתקשורת.	הבקשה מתקבלת. בסוף אמת המידה יבוא: "מובהר כי יינתן ניקוד באמת מידה זו גם עבור אנשים שאחת מהאבחנות שלהם הנה על ספקטרום האוטיזם או הפרעות בתקשורת".
47.	3.2.5 אמת מידה 1.2	האם מדובר במרכז ייעודי לאנשים עם אוטיזם או שניתן לקבל ציון על מרכז שנתן שירותים לאנשים עם מוגבלות ובכללן גם לאנשים על הרצף בכלל ואוטיזם בתפקוד גבוה בפרט?	הבקשה מתקבלת. ראו בתשובה לשאלה הקודמת.
48.	3.2.5 אמת מידה 1.3	נבקש שלצורך קבלת ניקוד איכות באמת מידה זו יהיה ניתן להתחשב בכל המסגרות שיוצגו במסגרת הוכחת סעי' 2.2.5 (ככל שיוצגו יותר ממסגרת אחת).	אכן, זו כוונת הסעיף.
49.	3.2.5 אמות מידה 2.5 ו1.3	הניקוד לפי אחוזי השמה, אינו יוצר סרגל אחיד להשוואה שכן אם שני גופים השימו מספר זהה של מטופלים אולם לאחד מהם מספר מטופלים גבוה יותר, אזי אחוז ההשמה אצלו נמוך יותר. זו כמובן לא הכוונה משום שמשמעות הדבר היא פגיעה בגופים עם כמות מטופלים גבוהה (שלמעשה צריכים היו לקבל ניקוד גבוה יותר). כדי לתקן את העיוות האמור שעלול להווצר, נבקש שהניקוד בסעיף זה יהיו ניקוד בגין כמות מטופלים מוחלטת ולא בגין אחוזים, באופן שהגוף שיציג את מספר המטופלים הגבוה ביותר שהושם בשוק החופשי והועסק במשך 6 חודשים ברציפות- יקבל את הניקוד המירבי בגין הסעיף וכל האחרים יקבלו ניקוד ביחס אליו.	הבקשה אינה מתקבלת. מטרת אמת המידה איננה לבחון את היקף העבודה של המציע אלא את יעילות שיטת העבודה שלו על פי אחוזי ההצלחה בהשמה.



מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
50	3.2.5 אמות מידה 2.5 ו1.3	מתייחסים לאנשים עם מוגבלות בכללי, היות והשמה תעסוקתית של אנשים על הספקטרום האוטיסטי דורשת מיומנות ייחודית שאינה בהכרח זהה לנדרש לגבי אוכלוסיית אחרות, נבקש לקבל ניקוד עודף למציע שיציג מיומנות דווקא בספקטרום האוטיסטי. (כלומר: ינתן ניקוד לבעל ניסיון בהשמה לבעלי מוגבלות ובנוסף, מי שיציג ניסיון בהשמה בספקטרום האוטיסטי יזכה לניקוד נוסף.)	ביחס לאמת מידה 1.3 הבקשה אינה מתקבלת. לא ברור ההקשר של השאלה ביחס לאמת המידה 2.5.
51	3.2.5 אמת מידה 1.4	יש ניקוד מאוד ברור לקריטריון הזה. לפיכך, אנא הבהירו למה כוונתכם במילים "מקנות יתרון" במשפט הבא: "לוועדת המכרזים שיקול הדעת הבלעדי לקבוע האם ההכשרות שהוצגו ייחשבו כמקנות יתרון על פי אמת מידה זו".	משמעות המילים "מקנות יתרון" הינה שההכשרה או הקורס הינם רלוונטיים לצורך מתן ניקוד באמת מידה זו. מובהר כי אין הבדל בין הקורסים השונים לעניין הניקוד, וכל קורס שיוכר יזכה באותו ניקוד כמו קורס אחר, בהתאם למפורט באמת המידה.
52	3.2.5 – אמת מידה 1.4	אנא הבהרתכם בנושא ההכשרות המקצועיות שהפעיל המציע כאמור בסעיף: 1. אנא הבהרתכם כי הכשרה מקצועית מטעם המציע (ולא רק הכשרה אצל גורם חוץ) תחשב גם כן ותזכה בניקוד. 2. אנא הבהרתכם כי הכשרה מקצועית מטעם המציע כגון בריסטה או אילוף כלבים תחשב גם כן ותזכה בניקוד. 3. אנא הבהרתכם כי שילוב של אדם בלימודי תעודה במסגרות חוץ כגון תוכנית השוברים תחשב כהכשרה. 4. ככל שהתשובה לשאלה הקודמת הינה חיובית, אנא הבהרתכם האם כל קורס יחשב כהכשרה נפרדת, או עצם המסלול שנשלחים אליו אנשים לקורסים שונים נחשב כהכשרה אחת.	1. אכן, גם הכשרה מקצועית מטעם המציע תיחשב כהכשרה לעניין אמת מידה זו. 2. אכן כן. 3. מקובל 4. כל קורס יחשב הכשרה נפרדת
53	3.2.5 אמת מידה 1.4	1. לעניין הכשרות מקצועיות והשכלה שלא מומנו על ידי הספק – האם הפניה להשלמת השכלה / לימודים גבוהים /הכשרה מקצועית של מקבל שירות והשתלבותו באחת מאילו במקביל להמשך ליווי תעסוקתי וקידום תעסוקתי בסיום תוכנית ההשכלה תחשב כהכשרה מקצועית לעניין אמת מידה זו? 2. אנו מעבירים כחלק מהליווי התעסוקתי שלנו סדנאות של CSW (מיומנויות קוגניטיביות לעבודה- זוהי התערבות מבוססת ראיות שנלמדת בבי"ס הספר לשיקום בהפעלת משרד הבריאות- מצורף סילבוס ותוכנית הקורס בנספח א)- הסדנאות הן בנות 15 מפגשים ומטרת להקנות מיומנויות תעסוקתיות וקידום תעסוקתי- האם ניתן להכיר	1. ראו תשובה לשאלה 52 לעיל. 2. כן.



מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		בהתערבות מקצועית זו כהכשרה מקצועית לצורך אמת מידה זו?	
.54	3.2.5 אמת מידה 2.5	<p>1. האם תעודת סיום לימודים מהמוסד המכשיר תענה על הדרישה - "ובאישור גורם מקצועי שחתום על התעודה"?</p> <p>2. נבקש לאשר הכרה בתואר ראשון בתחומים הבאים: 2.1. עבודה סוציאלית 2.2. ריפוי בעיסוק 2.3. מדעי ההתנהגות 2.4. פסיכולוגיה</p> <p>בשילוב עם ניסיון של למעלה מ-10 שנים בתחום התעסוקה ושילוב אנשים עם מוגבלות בעבודה וקורס מנהלים מקצועיים/מנהלי מסגרות שיקום שהתקיים בבי"ס לשיקום - כמענה מלא על אמת מידה זו שתקנה ניקוד מלא למועמד</p> <p>3. נבקש לאשר את קורס "קורס בסיסי להכשרת מנהלי יחידות שיקום פסיכיאטרי בקהילה" כקורס שמקנה ניקוד מלא באמת מידה זו - מצ"ב סילבוס בנספח ד'</p> <p>4. נבקש להכיר בהכשרה כ"מורשת נגישות שירות" בשילוב עם תואר ראשון ושני בריפוי בעיסוק וניסיון של למעלה מ-10 שנים בתחום תעסוקת אנשים עם מוגבלות כהכשרה שתקנה ניקוד מלא באמת מידה זו.</p> <p>5. במקרים מסוימים המנהלת המועמדת עברה את קורס התעסוקה לפני שנים רבות ולא ניתן להשיג סילבוס של הקורס- נבקש להכיר בקורס "מקדמי תעסוקה" של תב"ת, ג'וינט בהיקף של 50 שעות כהכשרה בתחום התעסוקה שעונה על אמת מידה זו במלואה.</p>	<p>1. כן. 2. מקובל. 3. מקובל. 4. מקובל. 5. מקובל.</p>
.55	3.2.5 - אמת מידה 2.6	<p>השכלת מנהל המרכז - נבקש הבהרה על "השכלה והכשרות מנהל המרכז בתחומי תעסוקה והשמה ובאישור גורם מקצועי":</p> <p>1. באילו קורסים מדובר (לדוגמא: קורסים לרכזי תעסוקה ועוסים של משרד הרווחה, קורסים של קרן שלם)?</p> <p>2. מיהו הגורם המקצועי המאשר?</p>	<p>1. קורסים אשר התקיימו במוסד מוכר 2. תעודה מטעם המוסד.</p>
.56	3.2.5 - אמת מידה 3.1	<p>אנא הבהרתכם כי ניסיון של מורה לחינוך מיוחד בבית ספר ו/או מסגרת לתלמידים, לגילאים 18-21 אשר עסק, בין יתר תפקידיו, בהכנה של התלמידים לשוק התעסוקה, יוכר לצורך כניסיון בעבודה התחום התעסוקה</p>	<p>אם עסק בלוי לתעסוקה יחשב כניסיון מוכר</p>

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		עבור אנשים עם מוגבלות.	
57.	3.2.5 אמת מידה 3.3	ככל שבמועד הגשת ההצעה העובד המוצע לתפקיד רשום בקורס תעסוקה מתאים, האם נוכל לקבל את מלוא הניקוד עבורו על פי הסעיף?	לא. על איש הצוות המוצע לעמוד בתנאים המפורטים נכון למועד האחרון להגשת ההצעות לצורך קבלת ניקוד.
58.	3.2.5 אמת מידה 3.3	1. האם תעודת סיום לימודים מהמוסד המכשיר תענה על הדרישה - "ובאישור גורם מקצועי שחתום על התעודה"? 2. נבקש לאשר את קורס "הכשרה בתחום השיקום התעסוקתי: תיאוריה מיומנויות וכלי התערבות קוגניטיביים תפקודיים, לליווי תעסוקתי - כולל ההתערבות החדשנית בשיקום תעסוקתי Work for Skills C" – מצ"ב סילבוס בנספח א' 3. נבקש לאשר את קורס "DCI – הכשרת מטפלים על פי הגישה הקוגניטיבית דינאמית" – מצ"ב סילבוס בנספח ב' 4. נבקש לאשר את קורס "ניהול עצמי בעולם העבודה- מתעסוקה לעבודה" – מצ"ב סילבוס בנספח ג'	1.כן 2. מקובל. 3. מקובל. 4. מקובל.
59.	3.2.5 אמת מידה 3.3	האם בידי המשרד רשימת תארים אקדמיים שבגינם ניתן לקבל ניקוד איכות מלא?	כל תואר אקדמי נבחן לגופו, במקצועות הרלוונטיים בהתאם לשירותים הנדרשים במסגרת המכרז.
60.	3.2.6	במידה והתשובה הינה חיובית ביחס לשאלת ניסיון הארגון, האם יוכל המציע להציג את ההמלצות בהתייחס לניסיונו המוכח?	כאמור בסעיף 2.2.5, במקרה שמציע מציג מענה לסעיף זה ניסיון של בעל השליטה במציע או המנהל הכללי, על הניסיון להתקיים בבעל השליטה או במנהל באופן מלא בכל אחד מהם לחוד, ולא יתאפשר ניסיון המתקיים בהם יחד. האמור נכון גם ביחס לניקוד עבור ההמלצות כמפורט בסעיף 3.2.6.
61.	3.2.6	משרדי ממשלה מתקשים מאוד לתת המלצות בכתב. בדר"כ ניתן לקבל רק אישור המציין עמידה בתנאי המכרז / ההסכם. נבקש לקבל גם אישורים אלו.	ביחס למשרדי ממשלה יחול האמור בסעיף 3.2.6.2, ולא תידרש המלצה בכתב אלא פירוט של רשימת הלקוחות שהינם משרדי ממשלה או גופים ציבוריים.
62.	3.2.6	משרדי ממשלה לא נוהגים להעביר המלצות בכתב, אך ניתן לקבל אישור המציין עמידה בתנאי ההסכם נבקשכם לאשר קבלת אישורים אלו.	ראו תשובה לשאלה 61 לעיל.
63.	3.2.6.1	מבוקש להבהיר כי מציע אשר סיפק שירותים לגופים ציבוריים לא ידרש ליתן המלצות בכתב הואיל ודבר זה אסור, לרוב, על פקדי ציבור. ברי כי המציע ינקוב בשמם של הממליצים מקרב הגופים הציבוריים והמשרד יוכל לפנות אליהם לקבלת המלצה טלפונית.	ראו תשובה לשאלה 61 לעיל.
64.	3.2.6.1	נבקש שהסעיף יתוקן לגופים עבורם הפעיל /או נתן שירות כך שתינתן האפשרות לצרף המלצות גם מלקוחות מקבלי שירות נשוא המכרז.	הבקשה אינה מתקבלת.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
65	3.3.2	נא הבהירו מה יקרה במצב בו מציע מדורג במקום הראשון לגבי 4 מרכזים. כיצד ייבחרו 3 המרכזים בהם הוא יזכה מבין ה-4?	<p>ראשית, נבהיר כי חלה טעות סופר בסעיף 3.3.3 והוא יעודכן באופן הבא: "על אף האמור לעיל, במקרה שמציע מסוים ידורג במקום הראשון לגבי ארבעה מרכזים או יותר יופעל המנגנון הבא: 3.3.3.1. המציע שדורג במקום הראשון לגבי ארבעה מרכזים או יותר יזכה באספקת השירותים בשלושת המרכזים הגדולים ביותר לגביהם הגיש הצעה (לפי מספר הלקוחות המוערך באותו מרכז לפי הערכת המשרד כאמור בסעיף 1.2.3 לעיל), ומועמדותו לזכייה לגבי שאר המרכזים תיפסל. 3.3.3.2. המציעים הבאים בתור, מבחינת הדירוג, לגבי יתר המרכזים יזכו באספקת השירותים במרכזים אלו. 3.3.3.3. האמור בסעיפים אלו ימשיך עד אשר לגבי כל מרכז יבחר ספק." לגופו של עניין, מציע שינוקד בניקוד הגבוה ביותר לגבי ארבעה מרכזים יזכה בהפעלת שלושת המרכזים הגדולים יותר בהתאם לסעיף 1.2.3 למכרז ומועמדותו לגבי המרכז הקטן ביותר תיפסל, למעט במקרים בהם לא ייבחר כלל זוכה עבור מרכז זה, ובמקרה כזה ינהג המשרד כאמור בסעיף 3.3.4.</p>
66	3.3.3	בסעיף נכתב כי במקרה שמציע מסוים ידורג במקום הראשון לגבי 5 מרכזים או יותר- הוא יזכה להפעיל את ארבעת המרכזים הגדולים ביותר. (1) אנא הבהירו אילו מהמרכזים המנויים בסעיף 1.2.3 הם המרכזים הגדולים ביותר לעניין סעיף זה. (2) האם הכוונה במרכזים הגדולים ביותר מבין ה-6 נשוא המכרז? או מבין ה-5 שהוא היה אמור לזכות להפעיל?	<p>ראו תשובה לשאלה 65 לעיל. 1. המרכז הגדול יותר הוא המרכז בתל-אביב, לאחריו המרכזים בירושלים ובחיפה, לאחריהם המרכזים בנתניה וראשון לציון, ולאחריהם המרכז בדרום. 2. הכוונה למרכזים הגדולים ביחס לכלל המרכזים הכלולים בהצעת המציע ולא ביחס למרכזים בכלל. יודגש כי בכל מקרה לא יזכה מציע בהפעלת מרכז עבורו הוא לא הגיש הצעה.</p>
67	3.3.3.2-3 3.3.3.3	מסעיפים אלו עולה כי במצב כזה בו מציע אחד זכה להפעיל 4 מרכזים – לגבי כל אחד מ-2 המרכזים (הקטנים) הנותרים- ייבחר ספק	<p>המילים "אחד ושונה" יימחקו.</p>



מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		אחר "ושונה" - מפה משתמע שוב כי לא בהכרח מי שהצעתו זכתה לניקוד המירבי לגבי מרכז מסוים יזכה להפעיל את אותו מרכז - נבקש כי תפרסמו מראש מה יהיו הקריטריונים לחלוקת המרכזים הנותרים בין זוכים "שונים" במצב בו מציע מסוים יהיה זכאי לזכות בכלום. כמו כן נשמח להבין את הרציונל להחלת כלל זה (של ספק "שונה" לכל אחד מן המרכזים) רק במצב בו חלות הנסיבות המאוד ספציפיות של סעיף 3.3.3. נזכיר שבמקרה בו לא חלות ההוראות הספציפיות של 3.3.3. קיימת הוראה אחרת שמאפשרת זכיה של ספק זהה לעד 3 מרכזים (ר' סעיף 3.3.2)	
.68	3.3.4	נבקש הבהרה לאיזה מנגנון מתייחס הסעיף?	המנגנון המפורט בסעיף 3.3.2, לפיו מציע שקיבל את הניקוד הגבוה ביותר בארבעה מרכזים ומעלה לא יפעיל יותר משלושה מרכזים.
.69	4.8.2	האם הכוונה היא ליתן ערבות בגובה 5% מן התמורה הצפויה במשך שנתיים + 60 יום? וראו סעיף 1.4.2.	הערבות תהיה בגובה של 5% מערך סך ההתקשרות למשך שנתיים. תוקף הערבות יהיה למשך 60 יום נוספים מעבר לתום תקופת ההתקשרות הראשונה.
.70	נספח א' - סעיף 1.ד	מהו משך הפעילות המבוקש בשעות אחה"צ?	בהתאם לדרישה, כאשר ההערכה היא לכ-30 אחוז מסה"כ המשרה.
.71	נספח א' - סעיף 1.ד	איך יש לחלק את השירותים עבור הלקוחות לסירוגין וברוטציה במהלך שעות יומי השבוע? נודה להסבר בנושא. מה הם שעות אחה"צ או הערב שיש לתת לפחות פעמיים בשבוע כמענה ללקוחות המשולבים במקומות עבודה? נודה לפירוט.	1. יש לחלק את השירותים עבור הלקוחות לסירוגין וברוטציה במהלך שעות יומי השבוע על פי שיקול דעתו של הספק ובלבד שכל לקוח יקבל את מלוא השירותים הנדרשים בסעיף 2.ד לנספח א'. 2. שעות אחה"צ בהן יפעל המרכז ייקבעו על פי שיקול דעת הספק ובהתאם לצרכי הלקוחות.
.72	נספח א' - סעיף 3.1	1. שלב אבחון - נבקש להבהיר האם האבחון מתקיים במרכז התעסוקה ע"י איש צוות ייעודי לעניין? 2. במידה והתשובה כן - האם יש הגדרה של תדירות הגעה נדרשת למרכז בזמן האבחון? 3. כלי אבחון - מבקשים הבהרה האם כלי האבחון הבאים, בהם אנו משתמשים לצורך אבחון תעסוקתי של מקבלי שירות שלנו, יחשבו לצורך הגדרת אבחון תעסוקתי כפי שמתבקש במכרז זה: אבחון קוגניטיבי- דינמי DCI - Acis הערכת מיומנויות תקשורת ואנטראקציה בינאישית TEA- Test of Everyday Attention שאלון הנטיות של הולנד צורה מורכבת ומבחן הזיכרון RAY -	1. האבחון מתקיים תוך כדי התהליך על ידי הצוות הרב-מקצועי הנדרש לצורך אספקת יתר השירותים כמפורט במכרז. תיגדר גם הגעה למרכז, פגישות פרטניות וקבוצתיות והתנסות בעבודה. 2. ההגדרה היא בהתאם לתכנית. 3. כן. רלוונטי ומתאים לדרישות.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		תמ"ש- תכנון מערכת שבועית	
73.	נספח א – סעיף ו3/3	נשמח להבהרה לגבי אבחון תעסוקתי – האם הכוונה היא להערכה תעסוקתית? למה מצופה באבחון התעסוקתי? נשמח להבהרה- האם יש כלי אבחון ספציפיים הנדרשים במרכז, לביצוע האבחון/ ההערכה?	אבחון והתאמה. האבחון כולל הערכה. ניתן להשתמש בכמה כלי אבחון אין צורך באחד ספציפי .
74.	נספח א – סעיף ו.4.ב.1	בהינתן כי בחצי השנה הראשונה הלקוח יגיע למרכז כ-3 פעמים בשבוע – מה המרחק הגיאוגרפי או בזמן נסיעה בתחבורה ציבורית שכל מרכז או שלוחה צפויים לשרת? קרי, האם אדם המתגורר מרחק של מעל 2 שעות נסיעה מהמרכז עשוי להיות מופנה לשירות זה ולהידרש להגיע אליו במשך חצי שנה 3 פעמים בשבוע?	מיקום המרכזים נקבע בהתאם להתכנות ולצרכים בשטח. הספק יהיה רשאי (כאמור בסעיף 1.2.6 למכרז) להפעיל שלוחות על מנת להנגיש את השירותים ברמה טובה יותר ליישובים נוספים. העדיפות היא למרחק של שעה נסיעה לכל היותר, אולם יש מקומות כמו בדרום הארץ, שהמרחק מיישובים מסוימים רחוק יותר ואין היתכנות לפתיחת מרכז קרוב יותר ליישובים אלו.
75.	נספח א' – סעיף ו.4	מודל אינטנסיבי – האם בשלב זה כחלק מפעילות ההכנה והיכרות עם עולם העבודה ודרישותיו יש אפשרות לקיים מפגשים עם המשתתפים מחוץ לכתלי המרכז (ביקורים אצל מעסיקים וכדומה)?	כן בהחלט.
76.	נספח א' ו.5.ג	מבוקש להבהיר את היקף השעות הנדרש בסעיף זה.	6 שעות פעם בחודש או 1.5 שעות פעם בשבוע.
77.	נספח א' – סעיף ו.6	(1) נבקש הבהרה לגבי מהי יציבות והתמדה תעסוקתית במקום העבודה לעניין סעיף זה? (2) האם במידה והלקוח החליף מקומות עבודה במהלך 3 שנות הליווי (כאשר פרק הזמן של ההפסקה בין עבודה לעבודה לא עלה על 3 חודשים) ייחשב הדבר ליציבות והתמדה? (3) האם במידה והלקוח החליף מקומות עבודה עם הפסקה של מעל ל-3 חודשים בין עבודה לעבודה תמדת ההתמדה ממועד תחילת העבודה השנייה?	1. התמדה של לפחות 6 חודשים בתפקיד 2. תלוי בסיבה, אך בעייתי. 3. כן
78.	נספח א סעיף ו.7	נבקש לקבל מידע על ידי מי מופעלים המרכזים הקיימים בתל אביב ירושלים וחיפה	בית אקשטיין.
79.	נספח א' – סעיף ו.4.3.א.4	(1) בסעיף ו.4.3.א.3. מוגדר זמן עבודה מינימלי לצורך תמורה נוספת 20 שעות שבועיות לכל הפחות. (2) ובסעיף הנוכחי צוין שתינתן תמורה ללקוח שעבד 3 חודשים שלא ברצף בתנאי שהיה נוכח לפחות 80% מהיקף המשרה הנדרש (20 שעות שבועיות לכל הפחות) – נבקש להבהיר- הכוונה שהלקוח עבד לכל הפחות 16 שעות שבועיות בכל אחד מהחודשים האמורים.	אכן כן.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
80.	נספח א' – סעיף ב.3.ז	מבוקש להבהיר האם הסכום האמור כולל מע"מ.	הסכום הינו אחיד וסופי וכולל כל תשלום או מס שיש חובה לשלמו.
81.	נספח א – סעיף י'	בהינתן מהות המכרז שהיא השמת הלקוחות בשוק החופשי, יש לאפשר למציעים להציע מבנה או חלק ממבנה המאפשר גם פעילויות דומות בעלי אופי תעסוקתי לציבור הרחב. סעיף כאמור יאפשר ניצול טוב יותר של שעות הפעילות ומהות השירות, לרבות קשרים מול מעסיקים פוטנציאליים, הרחבת אפשרויות ההשמה, שילוב נורמטיבי בשירותים קהילתיים וכיו"ב.	ראו תשובה לשאלה 15 לעיל.
82.	נספח א' – סעיף 4.י'	המשפט "במידה שהספק לא יקיים דרישה זו לאחר הזכייה במכרז" מופיעה פעמיים.	מדובר בטעות סופר. הכפילות תמחק.
83.	נספח א' – סעיף 6.י'	מהו היקף שעות וימי ההדרכה וההשתלמויות הנדרשים בשנה מכל בעל תפקיד?	הדרכה מקצועית קבועה של 4 שעות בחודש לפחות באמצעות מפגשים פרטניים או קבוצתיים. ימי העשרה במידה ויפתח קורס או ימי עיון באמצעות המשרד חובה להגיע (צפוי להיות בהיקף של 60 שעות לפחות).
84.	נספח א' – סעיף 6.י'	מבוקש להבהיר את היקף ההדרכות וההכשרות הנדרש.	ראו תשובה לשאלה 83 לעיל.
85.	נספח א' – סעיף 8.י'	(1) מבוקש למחוק את המילים "אך בכל מקרה לא יפחת ממשרה מלאה". שהרי היקף משרתו של המנהל נובע משלבי הפרויקט וממספר המטופלים. (2) מבוקש להבהיר האם היקף משרה של 0.33 למנהל המרכז הוא ל-15 לקוחות [ככתוב ברישא לסעיף 8.י'. קרי – היה ובמרכז בתל אביב מטופלים 200 לקוחות נדרשים 4.399 תקני מנהל? (3) האם נדרשים 2 תקני עובד השמה לכל 15 לקוחות? מדובר ב Case Load של 7.5 לקוחות לעובד השמה שהוא נמוך בצורה קיצונית ביחס לשירותים אחרים בהם מקובל יחס של 20-30 מטופלים לעובד השמה / מנהל לקוח. (4) האם היחס של תקינה לכל 15 לקוחות מתייחס לכלל תתי הסעיפים של סעיף זה, דהיינו: 8.י' א.8.י' ב.8.י' ב. (5) האם יש תקינה לטיפול בלקוח בשלב האבחון- שלב א'?	1. מקובל. המילים "(למעט משרת מנהל מרכז שהיקף העסקתו יגדל כאמור לעיל אך בכל מקרה לא יפחת ממשרה מלאה עבור כלל המערך)" יימחקו. 2. באופן עקרוני התשובה חיובית. במידת הצורך תתאפשר המרה לתקנים אחרים באישור מראש של מטה השירות. 3. אין שינוי בדרישות המכרז 4. כן 5. אין תקינה מפורשת לשלב האבחון. על הספק לספק את השירותים ברמה הנדרשת.
86.	נספח א' – סעיף 8.י'	בסעיף מפורטים תקני כח אדם עבור 15 לקוחות. בהינתן וישנם 15 לקוחות בשלב ב' ו-15 לקוחות שלב ג' – התמורה החודשית עומדת על פחות מ-55 אל"ש. תקן כח האדם הנדרש בסעיף זה מחייב הוצאות שכר של 35,000 ש"ח לפני עלויות מעביד (46 אל"ש	אין שינוי בתנאי המכרז.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		כשכולל סוציאליות ועלויות מעביד+ (הוצאות בלתי צפויות של 5% +הוצאות נסיעה וכד. בהילקח בחשבון כי המזמין אינו מתחייב במינימום מספר לקוחות וכי תחשיב זה של 15 לקוחות שלב ב' ו-15 לקוחות בשלב ג' הוא מיטיב עם הספק – נראה כי יש מקום לשקול את תקן כח האדם הנדרש, או לחילופין את התעריף.	
87.	נספח א' – סעיף 8.י	לכאורה תקן כח האדם בהתאם לתעריף, מוטה לטובת ספק קיים המפעיל שירותים דומים באותו האזור ופוגע בשוויון ההזדמנויות בהינתן התשלום עבור הלקוחות.	תקן כח האדם נדרש בהתאם לצרכי אוכלוסיית היעד ומותאם ל-15 מקבלי שירות. אופן ההפעלה של השירותים והפעלת כוח אדם נתון לשיקול דעתו של הספק.
88.	נספח א', סעיף 8.א	פירוט תקני כח אדם מתייחס לשלב ב' בלבד. מה בנוגע לתקנים הנדרשים עבור שלב האבחון?	ראו תשובה לשאלה 85 לעיל.
89.	נספח א' סעיף יא.	האם יכול המציע להציע בהצעתו מבנה שעומד בתנאי המכרז אך משמש בשלב ההצעה לפעילות אחרת, כך שעם בחירתו של המציע יוכל להסב את הפעילות במבנה זה או אחר העומד בתנאי המכרז, לצורך הפעלת השירות עפ"י המכרז?	אין צורך כלל להגיש מבנה במסגרת ההצעה. יש להתחייב להעמדת מבנה בהתאם למפורט בסעיף 2.2.3 למכרז.
90.	נספח א – סעיף יא'	להבהרה - במסגרת הגשת ההצעה כל המסמכים המפורטים בסעיף זה יוגשו כשהם חתומים על ידי המציע בתחתיתם בלבד בראשי תיבות? כלומר בשלבה הגשת ההצעות אין צורך לצרף אישור בודק בטיחות \מיגון מבנים וכד'?	אכן כן.
91.	נספח א – סעיף יא'	בסעיף, מצוין כי המבנה כולו יועד וישמש בפועל במשך כל שעות היממה, אך ורק להפעלת המרכז, ללא אפשרות לשימוש למטרה כלשהי אחרת, אלא בכפוף לקבלת הסכמת המשרד מראש ובכתב. בהתייחס לתפיסת מנהל המוגבלויות בפרט ולמשרד בכלל, בנושא מתן שירותים על פי צרכי האדם, ולא דווקא על פי שיוכו האגפי, נשמח להבהרה האם בחלל המרכז, ניתן לתת שירות תעסוקתי זהה/דומה לאוכלוסיות נוספות עם יכולות תעסוקתיות גבוהות.	מקובל הכוונה שיוצא מקום ראוי ועומד בתנאים לצורכי האבחון והלווי ניתן להשתמש במבנה המשמש גם מענה לצרכים נוספים מעבר לשעות הפעילות, בכפוף לאמור בתשובה לשאלה 15 לעיל.
92.	נספח א' – סעיף 6.א	האם המשרד יאשר מתחם נפרד בתוך מבנה גדול המשמש את המפעיל כ"בית לחיים" לאנשים עם אוטיזם, כאשר מתחם זה יענה על דרישות המבנה על פי המכרז ויוקצה אך ורק לפעילות של מרכז התעסוקה הרב תכליתי במשך כל שעות היממה?	כן
93.	נספח א' – סעיפים יא.9, יא.11	למען הזהירות מבוקש לאשר כי המציע אינו נדרש להציג בהצעתו את המסמכים האמורים בסעיף.	אכן כן.
94.	הסכם-3.3	מבוקש להוסיף בסיפא: "ובנימוק סיבת ביטול	הבקשה מתקבלת. נוסח הסעיף יעודכן בהתאם.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		ההתקשרות	
.95	הסכם- 3.4	שורה 2 – לאחר המילה "בהתראה" מבוקש להוסיף "בכתב" מבוקש להוסיף בסיפא: "ובנימוק סיבת ביטול ההתקשרות"	הבקשות מתקבלות. נוסח הסעיף יעודכן בהתאם.
.96	הסכם- 3.6	שורה 1 – לאחר המילים "מצד הספק" מבוקש להוסיף "אשר לא תוקנה בתוך 14 יום מקבלת הודעת המשרד בכתב"	הבקשה אינה מתקבלת.
.97	6 להסכם	האם הסכומים כוללים מע"מ?	התעריף הינו תעריף אחיד וסופי וכולל כל תשלום או מס שיש חובה לשלמו.
.98	6.1 להסכם	נבקש לקבל את פירוט תחשיב התעריף עבור כל שלב	עבור שלב ב' מצ"ב פירוט עלות הרכיבים נכון להיום, לגבי שלבים א' ו-ג' התעריפים נקבעו על בסיס דרישות כח האדם ויתר הדרישות המפורטות במכרז, ומתעדכנים באופן ממוצע לאורך השנים על בסיס שינויים במשק ולא לפי רכיבים ספציפיים.
.99	6.1.1 להסכם	לא ברור האם התמורה משולמת עבור כל לקוח לכל חודש שבו מטופל במכרז: אבחון – 1,864 ₪ - האם עבור כל אבחון הנמשך שבועיים, באופן חד פעמי? שלב ב' – מודל אינטנסיבי – 2,740 ₪ - האם עבור כל לקוח לכל חודש, למשך כל אורך שלב ב'? שלב ג' – תעסוקה נתמכת – 911 ₪ - האם עבור כל לקוח לכל חודש, למשך כל אורך שלב ג'? עמידה במדדי תוצאה – האם הספק יהיה זכאי לתמורה חד פעמית בסך 3,300 ₪ עבור כל לקוח?	אכן כן. כמו כן מובהר כי התעריף יעודכן לאחרונה. נוסח הסעיף יעודכן כך: "עבור כל לקוח שיטופל במכרז ישלם המשרד לספק את התעריף המאושר ע"י ועדת התעריפים של המשרד כדלהלן (נכון ל-01/2018), בהתאם ליתר תנאי ההסכם ובכפוף למילוי מלא של התחייבויות הספק: 1. שלב א' – אבחון: 1,888 ₪, תשלום חד פעמי עבור אבחון אחד; 2. שלב ב' – מודל אינטנסיבי: 2,789 ₪, עבור חודש שלם; 3. שלב ג' – תעסוקה נתמכת: 923 ₪, עבור חודש שלם."
.100	הסכם- 6	מבוקש להבהיר האם התעריפים כוללים מע"מ.	ראו תשובה לשאלה 97 לעיל.
.101	הסכם- 6.1	האם ניתן לקבל פירוט של הסעיפים המרכיבים את התעריפים שהמשרד ישלם עבור כל לקוח בכל שלב? נציין כי נראה לנו שהתעריפים נמוכים מדי ביחס לשירותים הנדרשים על פי המכרז.	ראו תשובה לשאלה 98 לעיל.
.102	הסכם- 7.1	מבוקש להוסיף בסיפא "ובכפוף למתן התראה בכתב לספק, והספק לא תיקן הפרתו תוך 14 יום"	הבקשה אינה מתקבלת.
.103	הסכם- 12.3	מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי המשרד הודיע לספק בכתב 7 ימים מראש על כוונתו לבצע תיקון כאמור והספק לא ביצע את התיקון בפרק הזמן האמור"	הבקשה מתקבלת במובן זה שהסעיף יתוקן כך: "ובלבד שניתנה לספק הודעה מראש ובכתב אודות הכוונה לבצע תשלום כאמור, והספק לא תיקן הפרתו בפרק הזמן האמור בהודעה".
.104	הסכם- 12.4	שורה 1 – לאחר המילה "ולתקן" מבוקש להוסיף "בעצמו ו/או באמצעות מי מטעמו"	הבקשה מתקבלת. נוסח הסעיף יעודכן בהתאם.
.105	הסכם- 15.8	תוצאותיו של הסעיף הינן קשות עבור נותן השירותים רק בשל היותו המעסיק של העובד	הבקשה לא מתקבלת, אולם ברור כי גם בהקשר זה ינהג המשרד בהתאם לכללי המשפט





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		המפר – מבוקש לאפשר לנותן השירותים לסיים את העסקתו של אותו עובד על פי דין ו/או לתקן את ההפרה, ככל והדבר ניתן, לשביעות רצון המשרד.	המנהלי.
106.	הסכם-15.9	1. שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "לבדו" 2. שורה 1 – לאחר המילה "אחראי" מבוקש להוסיף "כמתחייב על פי דין"	1. הבקשה אינה מתקבלת. 2. הבקשה אינה מתקבלת.
107.	הסכם – 16.4	שורה 1 – לאחר המילים "כל שהיא" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב"	הבקשה אינה מתקבלת.
108.	הסכם-17.1	שורה 1 – לאחר המילים "כל שהיא" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב"	הבקשה אינה מתקבלת.
109.	הסכם – 17.2	1. שורה 1 – לאחר המילה "וייקבע" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב" 2. שורה 2 – לאחר המילה "דרישה" מבוקש להוסיף "בכתב אשר התקבלה אצל הספק" 3. מבוקש להוסיף בסיפא: " המשרד לא יתפשר בהליך כאמור ללא הסכמת הזוכה, זאת כתנאי לשיפוי כאמור"	הבקשות אינן מתקבלות.
110.	הסכם-20.1	1. שורה 1- לאחר המילה "ישא" מבוקש למחוק את המילה "לבדו" 2. שורה 1 – לאחר המילה "באחריות" מבוקש להוסיף "על פי דין" 3. שורה 1 – מבוקש למחוק את המילים "כל" 4. שורה 2 – מבוקש למחוק את המילים "או עקיפה" 5. מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי נזק כאמור נגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו"	הבקשות אינן מתקבלות.
111.	הסכם – 20.2	מבוקש להוסיף בסיפא: "פטור כאמור לא יחול על נזק אשר נגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המשרד ו/א מי מטעמו"	הבקשה אינה מתקבלת.
112.	הסכם – 20.3	1. שורה 1 – מבוקש למחוק את המילים "מכל סיבה שהיא... מהפעלתו של הסכם זה" ולהחליפן במילים: "כאמור בסעיפים 20.1 ו-20.2 לעיל" 2. שורה 3 – לאחר המילה "הודעה" מבוקש להוסיף "בכתב" 3. מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי נפסקו בפסק דין שביצעו לא עוכב. המשרד יודיע לזוכה אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו וייתן לזוכה הזדמנות להתגונן. המשרד לא יתפשר בהליך כאמור ללא הסכמת הזוכה, זאת כתנאי לשיפוי כאמור"	1. הבקשה אינה מתקבלת. 2. הבקשה מתקבלת. נוסח הסעיף יעודכן בהתאם. 3. הבקשה אינה מתקבלת.
113.	הסכם-25.1	מבוקש להוסיף בסיפא: "מובהר כי בגדר	הבקשה אינה מתקבלת.



מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		ידיעה לא יכלל מידע שהינו נחלת הכלל ו/או מידע שהיה בידי הספק עובר לתחילת התקשרות זו שלא עקב הפרת חובת הסודיות ו/או מידע אשר גילויו נדרש בצו של רשות מוסמכת ועל פי דין"	
114.	הסכם- 26.5	מבוקש למחוק את האמור בסעיף ו/או לסייגו: "מובהר כי האמור בסעיף זה לא יחול על חברה ציבורית כהגדרתה על פי דין" – המציע הינו גוף ציבורי ומניותיו מוחזקות בידי הציבור. אין למציע שליטה על העברת המניות.	הבקשה מתקבלת. בסיפא של סעיף 26.5 להסכם יתווסף המשפט: "מובהר כי האמור בסעיף זה לא יחול על חברה ציבורית כהגדרתה בחוק החברות, התשנ"ט-1999"
115.	הסכם- 28.1	שורה 1 – לאחר המילים "חיוב מחיוביו" מבוקש להוסיף "ולא תיקן הפרתו בתוך 14 ימים מקבלת הודעת המשרד מראש ובכתב"	המפרט יתוקן כך: "ולא תיקן הפרתו בתוך הזמן שייקבע בהודעת המשרד מראש ובכתב".
116.	הסכם- 28.2	מבוקש לבטל דרישה זו לפיצוי מוסכם משום שאינה מידתית – בידי המשרד ערבות בנקאית ובנוסף סעדים על פי דין. לחילופין מבקש להוסיף בסעיף 28.5 שורה 2 – לאחר המילה "מהמשרד" את המילים "של 14 יום מראש"	הבקשה אינה מתקבלת.
117.	הסכם- 28.9	מבוקש להוסיף בסיפא "ובכפוף למתן התראה בכתב לספק, והספק לא תיקן הפרתו תוך 14 יום"	הבקשה אינה מתקבלת.
118.	הסכם - 21	שורה 1 – לאחר המילה "וייקבע" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב" שורה 2 – לאחר המילה "דרישה" מבוקש להוסיף "בכתב אשר התקבלה אצל הספק" מבוקש להוסיף בסיפא: " המשרד לא יתפשר בהליך כאמור ללא הסכמת הזוכה, זאת כתנאי לשיפוי כאמור"	הבקשה אינה מתקבלת.
119.	הסכם- 21.1 + נספח כב'	א. באישור –סעיף 1 אחרי המילה: "החוקית" נבקש לרשום את המילה: "של הספק" ב. סעיף 21.1.1 ובאישור 1 -נבקש להוסיף לפני המילים: "כלפי עובדיו" את המילים: "על פי פקודת הנזיקין [נוסח חדש] ו/או חוק האחריות למוצרים פגומים, תש"ם 1980 ג. סעיף 21.1.2 ובאישור 2-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחתו מסך" במילה: "בסך". ד. סעיף 21.1.2 ובאישור 2-נבקש כי גבול האחריות יהיה בש"ח. ה. באישור סעיף 2 -נבקש למחוק את המילה: "(שנה)". ו. סעיף 21.1.3 ובאישור סעיף 3 – נבקש לרשום במקום המילה: "המבוטח" את המילה: "הספק" ז. סעיף 21.1.4 ובאישור 4 נבקש לרשום	א. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג. ב. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג. ג. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג. ד. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג, בכפוף לכך שגבול האחריות השקלי לא יפחת משער המרה יציג. ה. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג ככל ותקופת הביטוח שונה משנה. ו. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג. ז. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.



מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		סוף הסעיף את המילים: " היה והספק ייחשב למעבידם."	
120.	הסכם – 21.2 + נספח כב'	<p>א. באישור –סעיף 1 אחרי המילה: "החוקית" נבקש לרשום את המילה: "של הספק"</p> <p>ב. סעיף 21.2.2 -נבקש לרשום במקום המילה: "ולשנה" את המילים: "ולתקופת הביטוח"</p> <p>ג. באישור סעיף 2-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)"</p> <p>ד. סעיף 21.2.2 ובאישור 2.2-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחת מ"/"לא יפחתו מסך" במילה: "בסך".</p> <p>ה. סעיף 21.2.4 ובאישור סעיף 4 – נבקש למחוק את המילים: "מכל סוג שהוא"</p> <p>ו. סעיף 21.1.7 ובאישור סעיף 7 – נבקש לרשום במקום המילה: "המבוטח" את המילה: "הספק"</p> <p>ז. סעיף 21.2.8 ובאישור 8 נבקש להחליף את המילים: "והפועלים מטעמו" במילים: "ובגין הפועלים מטעמו"</p>	<p>א. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ב. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג ככל ותקופת הביטוח שונה משנה.</p> <p>ג. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג ככל ותקופת הביטוח שונה משנה.</p> <p>ד. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ה. הבקשה נדחית</p> <p>ו. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ז. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p>
121.	הסכם – 21.3 + נספח כב'	<p>א. סעיף 21.3.1 ובאישור סעיף 1 נבקש להוסיף לאחר המילים: "את אחריותו" את המילה: "החוקית". נבקש בסיפא של הסעיף נבקש לרשום במקום המילים: "בביטוח אחריות מקצועית" את המילה: "המבוטחת"</p> <p>ב. סעיף 21.3.2 נבקש להוסיף לאחר המילים: "הפוליסה תכסה" את המילים: "אחריותו החוקית של הספק בגין".</p> <p>ג. באישור סעיף 2- נבקש להוסיף לאחר המילים: "הפוליסה מכסה" את המילים: "את אחריותו החוקית של הספק בגין".</p> <p>ד. סעיף 21.3.2 ובאישור ס"ק 2 – ככל שלא יועסקו פסיכולוגים שיקומיים תעסוקתיים נבקש למחוק את המילים: "פסיכולוגים שיקומיים תעסוקתיים", ככל שיועסקו פסיכולוגים נבקש להעביר אישור ביטוח או פוליסה של הפסיכולוג .</p> <p>ד.1. נבקש לרשום לאחר המיל " נזק" את המילים: "גוף, נפש ונזק כלכלי טהור"</p> <p>ד.2. גבולות אחריות נבקש לעדכן ל- \$5,000,000 וגבלו אחריות משני לנזק כלכלי טהור לסך של \$1,000,000 למקרה ולתקופה</p> <p>ד.3. נבקש כי ההרחבות יחולו עד לתקרת פיצוי של 20% מגבלות האחריות בפוליסה</p>	<p>א.*הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג ככל ותחום פעילותו של הספק מוגדר בחוק. **הבקשה נדחית.</p> <p>ב. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג ככל ותחום פעילותו של הספק מוגדר בחוק.</p> <p>ג. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג ככל ותחום פעילותו של הספק מוגדר בחוק.</p> <p>ד. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג, ובכפוף לקבלת המידע מהמשרד.</p> <p>ד.1. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ד.2. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ד.3. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ד.4. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ד.5. הבקשה נדחית.</p> <p>ד.6. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג בתוספת המילים "עד כמה שלא שונו במפורש על פי האמור באישור זה".</p> <p>ה. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>ד.4. נבקש לציין על גבי האישור השתתפות עצמית של \$20,000</p> <p>ד.5. נבקש למחוק את סעיף תנאי הכיסוי " תנאי הכיסוי של כל הפוליסות...בכפוף להרחבת הכיסויים כנדרש לעיל"</p> <p>ד.6. באישור הביטוח נבקש להוסיף את חותמת המבטח: " גבלות האחריות/סכומי הביטוח באישור זה יחולו על כל העבודות/הפעילויות (באופן כולל) של כלל המבוטחים בפוליסה הנ"ל (ביחד). לרבות העבודה נשוא אישור זה. האישור ניתן בכפוף ליתר תנאי וחריגי הפוליסה המקורית"</p> <p>ה. סעיף 21.3.2 ובאישור ס"ק 2 נבקש להחליף את המילים: "בהתאם למכרז" במילים: "בקשר למכרז".</p> <p>ו. סעיף 21.3.3 ובאישור ס"ק 3-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)"</p> <p>ז. סעיף 21.3.3 ובאישור ס"ק 3-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחת מ" במילה: "בסך".</p> <p>ח. סעיף 21.3.4.2 ובאישור ס"ק 4 -נבקש להוסיף לאחר המילים: "אובדן מסמכים" את המילים: "עד 20% מגבול האחריות"</p> <p>ט. סעיף 21.3.4.5 ובאישור ס"ק 4-אחרי המילה "גילוי" יירשם "של" שורה אחרונה-נבקש למחוק את המילה: "הארכת" ואת המילה: "לפחות".</p> <p>י. סעיף 21.3.5 ובאישור ס"ק 5-נבקש להחליף את המילים: " והפועלים" במילים: "ובגין הפועלים".</p>	<p>א. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח</p> <p>אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג ככל ותקופת הביטוח שונה משנה.</p> <p>ב. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ג. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ד. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ה. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ו. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ז. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ח. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ט. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>י. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p>
122.	הסכם – 21.4 + נספח כב'	סעיף 21.4 – נבקש לרשום במקום המילים: "ידאג כי המבנה, הציוד וכל רכוש שאינו שלו יהיה מבוטח" את המילים: "ידאג לכלול בהסכם השכירות/ההתקשרות עם בעלי הרכוש סעיף כי הביטוח למבנה ו/או לרכוש יערך"	הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג (הספק יוכל להציג אישור חתום ע"י המבטחת של המשכיר/ הבעלים).
123.	הסכם – 21.5 + נספח כב'	<p>א. סעיף 21.5.2 ובאישור סעיף 2 – נבקש למחוק את המילה "לפחות"</p> <p>ב. סעיף 21.5.2 ובאישור ס"ק 2 -נבקש להחליף את המילה: "צמצום" במילים: "שינוי לרעה".</p> <p>ג. סעיף 21.5.2 ובאישור ס"ק 2 -נבקש להוסיף לאחר המילים: "על ידי אחד הצדדים" את המילים: "במשך תקופת הביטוח".</p>	<p>א. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ב. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ג. הבקשה נדחית.</p> <p>ד. הבקשות נדחות.</p> <p>מחיקת המילה "כל" - הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p>



מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>ד. סעיף 21.5.6 ובאישור ס"ק 3- נבקש למחוק סעיף זה או שיחול רק לגבי ביטוחי החבויות.</p> <p>ה. סעיף 21.5.7 ובאישור ס"ק 7- נבקש להחליף את המילים: "לא יפחתו מהמקובל" במילים: "יהיו על פי".</p> <p>ו. סעיף 21.5.7 ובאישור ס"ק 7- נבקש להוסיף לפני המילה: "ביט" את המילה: "מגדל".</p> <p>ז. סעיף 21.5.8 ובאישור סעיף 8 – נבקש להוסיף לסיפא של הסעיף את המילים: "אולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מזכויות המבטחת וחובות המבוטח על פי כל דין"</p>	<p>ה. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ו. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג ככל שיצוין "תנאי הכיסוי הינם מגדל ביט 2016 שלא יפחת ממגדל ביט 2013"</p> <p>ז. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p>
124.	הסכם – 21.6	נבקש למחוק את המילים: "פוליסות...המבטח או".	הבקשה נדחית.
125.	הסכם – 21.7	<p>א. נבקש להחליף את המילים: "שנה בשנה" במילים: "תקופת ביטוח".</p> <p>ב. נבקש להחליף את המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת" במילים: "ולעניין פוליסת אחריות מקצועית גם לשנתיים נוספות לאחר תום תקופת החוזה".</p> <p>ג. נבקש למחוק את המילים: "הפוליסות המתחדשות, או".</p> <p>ד. נבקש להחליף את המילים: "שבועיים לפני" במילה: "עם".</p>	<p>א. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח שונה לכשיוצג ככל ותקופת הביטוח שונה משנה.</p> <p>ב. הבקשה נדחית.</p> <p>ג. הבקשה נדחית.</p> <p>ד. הבקשה נדחית.</p>
126.	נספח כב' 3 – אישור בדבר קיום ביטוחים – פסקה ראשונה לאחר הנדון	נבקש להוסיף לפני המילים: " בקשר להפעלת מרכזים " את המילים: "בין היתר "נבקש להחליף את המילה: בהתאם" במילה: "בקשר"	הבקשות נדחות ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך יתקבלו באישור ביטוח לכשיוצג.
127.	נספח כב' 3 – אישור בדבר קיום ביטוחים	נבקש להוסיף את חותמת המבטח באישור עם המילים: " למען הסר ספק, גבולות האחריות המפורטים באישור ביטוח זה כלולים בגבולות האחריות הכלליים של המבוטח על פי פוליסות הביטוח שהוצאו לו ולא בנוסף להם."	הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.
128.	נספח כב' 3- עמ' 137 עד עמ' 140	<p>להלן הערות יועצי הביטוח שלנו:</p> <p>א. פסיקה ראשונה- האם ידוע למשרד כי חברות הביטוח מוסיפות את המילים "בין היתר" לפני המילה "בקשר"?</p> <p>ב. "ביטוח חבות מעבידים"- סע' 2- האם ידוע למשרד כי המילים "לא יפחתו מסך" מוחלפות על ידי חברות הביטוח במילה</p>	<p>א. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ב. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ג. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ד. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח</p>



מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>"בסך?"</p> <p>ג. "ביטוח חבות מעבידים" - סע' 2- האם ידוע למשרד כי לרוב נערכים הביטוחים בישראל במטבע מקומי ולכן המלל "5,000,000 דולר ארה"ב" מוחלף על ידי חברות הביטוח במלל "20,000,000 ש"ח?"</p> <p>ד. "ביטוח אחריות כלפי צד שלישי" - סע' 2- האם ידוע למשרד כי המילים "לא יפחתו מסך" מוחלפות על ידי חברות הביטוח במילה "בסך"?</p> <p>ה. "ביטוח אחריות כלפי צד שלישי" - סע' 2- האם ידוע למשרד כי לרוב נערכים הביטוחים בישראל במטבע מקומי ולכן המלל "2,500,000 דולר ארה"ב" מוחלף על ידי חברות הביטוח במלל "10,000,000 ש"ח?"</p> <p>ו. "ביטוח אחריות מקצועית" - מבוקש להוסיף בכותרת אחרי המילה "מקצועית" את המילים "רפואית ופארא-רפואית".</p> <p>ז. "ביטוח אחריות מקצועית" - סע' 2- מבוקש להוסיף אחרי המילה "נזק" את המילים "גוף, נפש ונזק כלכלי טהור".</p> <p>ח. "כללי" - סע' 2- האם ידוע למשרד כי חברות הביטוח נוהגות להחליף את המספר "60" ב-"30"?</p> <p>ט. "כללי" - סע' 2- האם ידוע למשרד כי חברות הביטוח נוהגות למחוק את המילה "לפחות"?</p> <p>י. "כללי" - סע' 4- האם ידוע למשרד כי חברת הביטוח נוהגות להוסיף כיתוב לגבי גובה ההשתתפות העצמית של המבוטח?</p> <p>יא. "כללי" - סע' 7- האם ידוע למשרד כי חברות הביטוח נוהגות להוסיף את שנת ה"ביט" הרלבנטית?</p> <p>יב. האם ידוע למשרד כי חברות הביטוח נוהגות להוסיף חותמת על גבי האישור עם המלל: "הפוליסות לרבות גבולות האחריות המפורטים באישור זה, חלות על כל הפעילויות של כל הגופים המפורטים בפוליסה בין היתר על הפעילות נשוא האישור. האישור ניתן בכפוף לתנאי הפוליסות, עד כמה שלא שונו בו?"</p>	<p>ה. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ו. הבקשה נדחית.</p> <p>ז. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>ח. הבקשה נדחית.</p> <p>ט. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>י. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.</p> <p>יא. השינוי יתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג.</p> <p>יב. הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג בתוספת המילים "עד כמה שלא שונו במפורש על פי האמור באישור זה".</p>
129.	סעיף 2.3.5 – נספח כב 3 – סעיף 2 עמוד 138-139	..התערבויות בשעת משבר, בהתאם למכרז.. חברת הביטוח מבקשת להחליף את המילה בהתאם במילה קשר האם מקובל?	הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
130.	סעיף 2.3.5 נספח כב 3- סעיף 3 עמוד 139.	נמחקו המילים לא יפחת מ האם מקובל?	הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג.
131.	סעיף 2.3.5 נספח כב 3- סעיף 2 עמוד 137	נמחקו המילים: לא יפחת מסך 5,000,000 דולר ארצות הברית , הוחלפו ב 17,265,000 ש. האם מקובל?	הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג, ככל ושער ההמרה לא יפחת משער דולר יציג.
132.	סעיף 2.3.5 נספח כב 3- סעיף 2 עמוד 138	נמחקו המילים: שלא יפחתו מסך 2,500,000 דולר ארה"ב הוחלפו ב 10,000,000 ש"ח האם מקובל?	הבקשה נדחית ביחס לסעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח לכשיוצג

את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות **באתר מינהל הרכש הממשלתי**, תחת הלשונית "מכרזים". יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

בברכה,
אגף מנהל ומשק ומכרזים

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות ותשובות והמפרט המתוקן לידיי:

תאריך	שם המציע	תפקיד
נציג/ה המציע המוסמך/ת	חתימה וחותמת	עוסק מורשה/מספר זהות/מלכ"ר
פקס	טלפון נוסף/נייד	כתובת דואר אלקטרוני-Email





נספח לדוח תשובות לשאלות הבהרה – תקן ותעריף

פירוט	סעיף
מרכז הכנה לשוק החופשי אינטנסיבי	שם תעריף
מרכז שיקום	סוג מסגרת
9/2018	בסיס חודש
ציבורי	בעלות
0	סמל תעריף
אגף תקון ונוער מנותק	אגף
היחידה לטיפול באדם עם אוטיזם	שירות
15	מספר דיירים

תקן כוח אדם נדרש

תואר המשרה	תקן למסגרת	סך הכל עלות
מדריך א	2.00	
עובד סוציאלי	0.60	
מורה	0.333	
סה"כ כ"א טיפול	2.933	23,198.65
אמרכל	0.25	
מנהל א	0.333	
סך הכל כח אדם ניהול	0.583	4,646.26
סך הכל עלות שכר לא כולל עלות מעסיקים	3.516	27,844.91

סעיף	סך הכל עלות
עלות מעסיקים	9,609.28
סך הכל עלויות שכר (כולל עלות מעסיקים)	37,454.19
סך הכל עלויות שכר לנפש	2,496.95
סך הכל הוצאות אחזקה ושכ"ד (לנפש)*	249.45
סך הכל ללא מע"מ	2,746.40
מע"מ 17%***	42.41
סך הכל תעריף	2,788.81

* במקומות בהם שכ"ד נמצא בתעריף
** חל על עלויות שכר והוצאות אחזקה אך לא על שכ"ד.
*** בתעריפים ציבוריים המע"מ חל רק על הוצאות אחזקה

